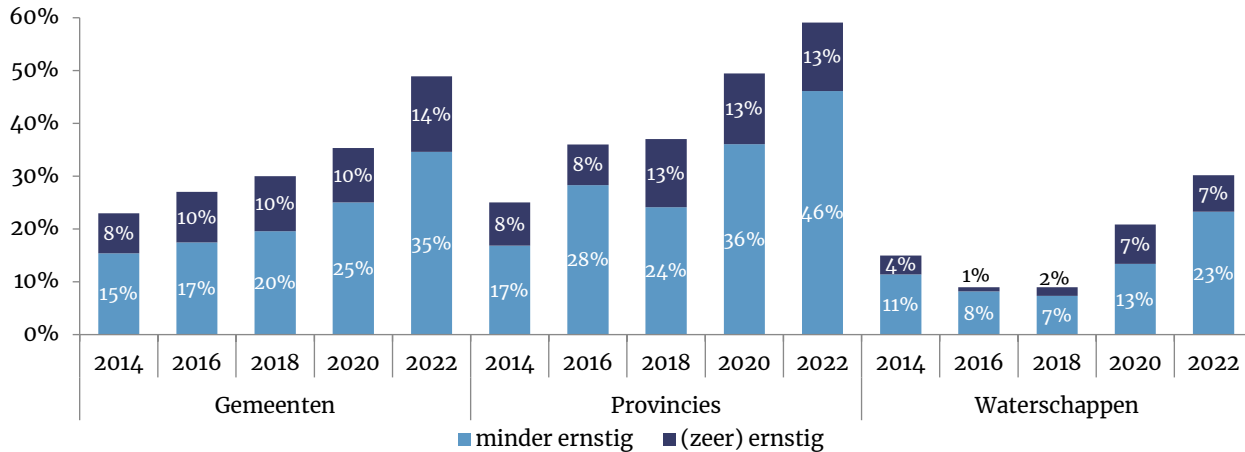


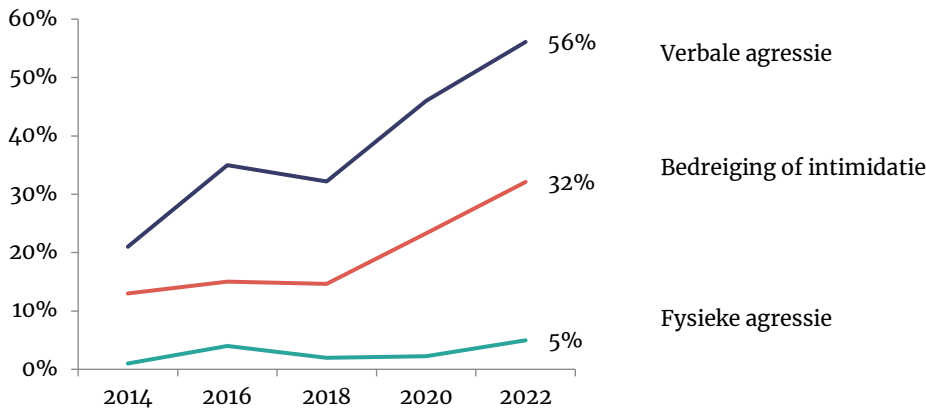
Ervaringen met agressie en geweld door burgers

Politieke ambtsdragers in provincies hebben in toenemende mate te maken met agressie en geweld. Met name het aantal 'minder ernstige' incidenten (van verbale agressie) is gestegen.

Ervaring met agressie en geweld naar bestuurslaag



Ervaring met agressie en geweld in de afgelopen twaalf maanden



Bespreken incidenten



53% van de politieke ambtsdragers in provincies die te maken hadden met agressie of geweld heeft het incident besproken.

Incident besproken met:

- Fractievoorzitter / fractiegenoten (32%)
- Collega-ambtsdrager(s) (12%)
- Commissaris van de Koning (11%)
- (Bestuurdersvereniging) politieke partij (10%)

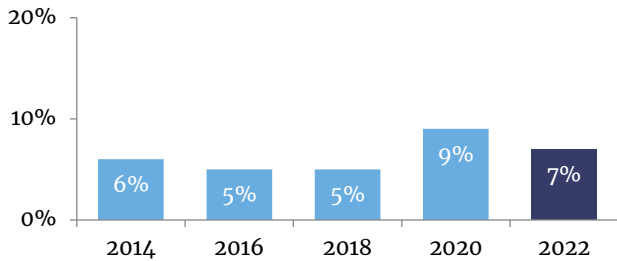
Redenen om incidenten niet te bespreken (n=43):

- 1 Incident niet ernstig genoeg (n=35)
- 2 Hoort bij de functie (n=11)
- 3 Niet aan gedacht (n=6)

Aangifte en registratie incidenten.....

Percentage aangiften bij provincies (n=91)

Percentage betrokkenen dat aangifte heeft gedaan (zelf of de organisatie)



Redenen om geen aangifte te doen (n=85)

- 1 Incident niet ernstig genoeg (74%)
- 2 Hoort bij de functie (26%)
- 3 Wordt niets mee gedaan (11%)

Registratie incidenten

8 procent van de politieke ambtsdragers in provincies die te maken hadden met agressie en geweld geeft aan dat het incident is geregistreerd door de organisatie.

Een meerderheid van de betrokkenen zegt dat het laatste incident niet is geregistreerd (80%) of ze weten niet of dit is gebeurd (12%).

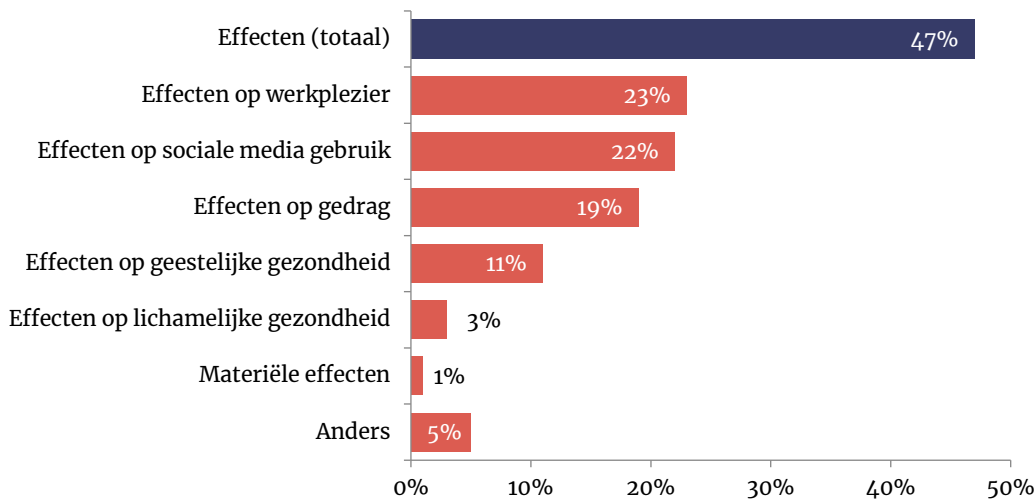


Impact incidenten

47 procent van de provinciale politieke ambtsdragers die te maken hadden met agressie en geweld ervaart hiervan effecten, voornamelijk op het werkplezier, het gebruik van sociale media en het eigen gedrag.

8 procent van de politieke ambtsdragers zegt dat het risico om in aanraking te komen met agressie en geweld de eigen beslissingen beïnvloedt.

Effecten op betrokkenen (meerdere antwoorden mogelijk)



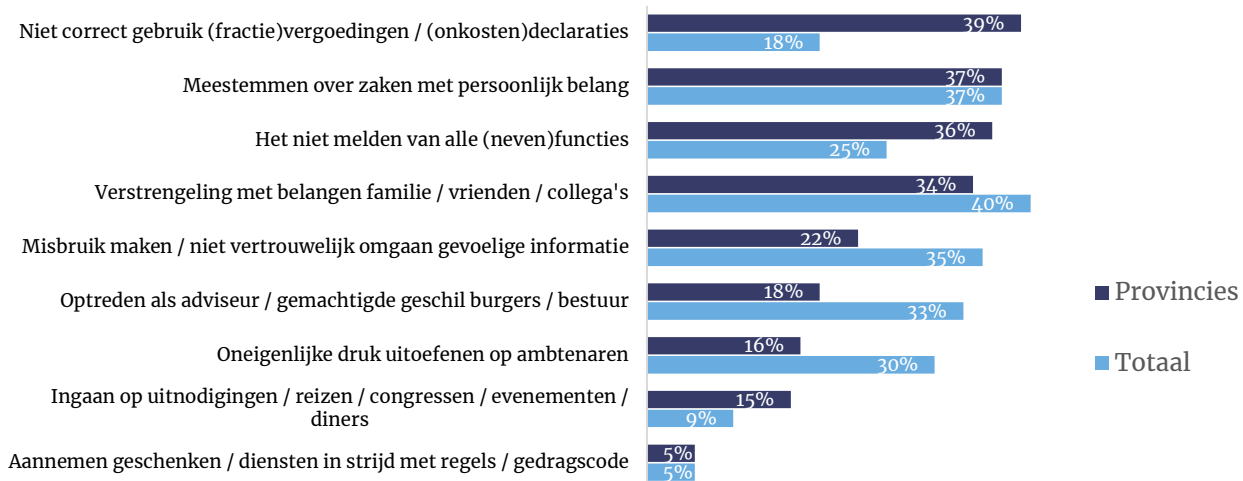
Integriteit politieke ambtsdragers provincies

2022

Waargenomen (vermoedens van) integriteitsschendingen

% van de ambtsdragers dat minimaal één keer een gedraging heeft gezien in het afgelopen jaar (exclusief 'weet niet')

Vermoeden van niet-naleven van regels door collega-ambtsdragers



Bekendheid met integriteitsbeleid



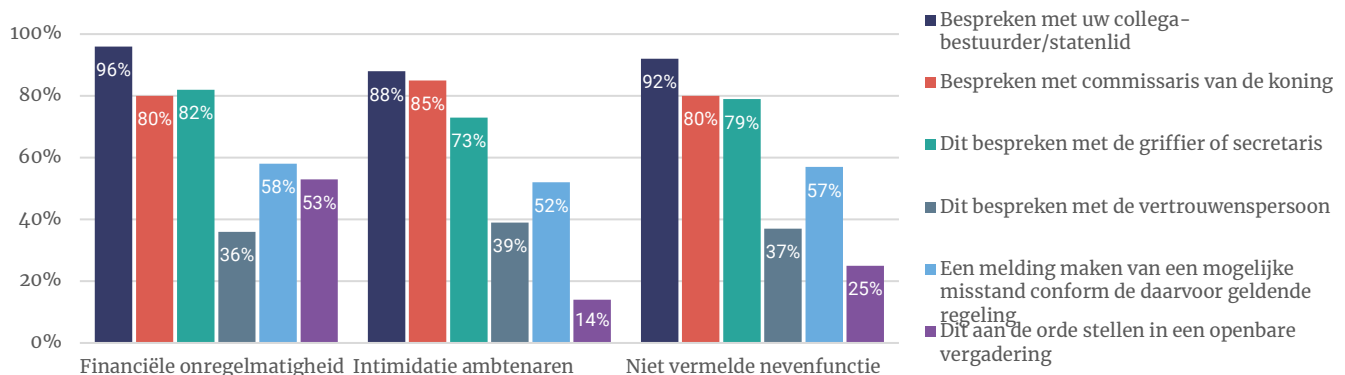
is naar eigen zeggen volledig of enigszins bekend met de inhoud van de voor hen geldende gedragscode



is volledig of enigszins bekend met het Beleidskader Verboden Handelingen

Moreel bewustzijn

Reacties van politieke ambtsdragers naar aanleiding van verschillende (fictieve) situaties



Aan politieke ambtsdragers in provincies is gevraagd wat zij zouden doen, mocht één van de volgende situaties zich voordoen:

Financiële onregelmatigheid: Nadat u een kostbare onregelmatigheid van €15.000 bij de provinciale staten constateerde, heeft u het college van GS geïnformeerd. Een half jaar later is er nog niets aan de situatie veranderd en laat ook het college van GS het op zijn beloop.

Intimidatie ambtenaren: U ontvangt een anonieme brief waarin staat dat ambtenaren geïntimideerd zouden zijn door een gedeputeerde.

Niet vermelde nevenfunctie: In aanbestedingsdocumenten komt u de naam van een bestuurder of collega-ambtsdrager tegen in een nevenfunctie die hij niet heeft opgegeven.

